

## AUTO No. 01075

### “POR EL CUAL SE ORDENA LA RECONSTRUCCION DE UN EXPEDIENTE”

#### EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, y

#### CONSIDERANDO

##### ANTECEDENTES

Que mediante el Radicado No. 2013IE011499 del 01 de febrero de 2013, la Subdirectora de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre de la entidad puso en conocimiento del Director de Control Ambiental la “pérdida” del expediente **DM-08-1998-76** en el que se adelantaban las actuaciones de carácter sancionatorio contra el señor JOSE RUBER HOYOS MAHECHA, identificado con cédula de ciudadanía No. 3.077.789, por no exhibir el respectivo salvoconducto que amparara la movilización de 3 metros cúbicos de madera de la especie Cedro amargo. Así mismo a través de radicado No. 2013IE066173 del 06 de junio de 2013, se puso en conocimiento del Subsecretario General y de Control Disciplinario tal situación.

La Coordinadora del Grupo de Notificaciones y Expedientes de la Dirección de Control Ambiental, la señora María Clara Valenzuela Bernal, interpuso la respectiva denuncia penal por el delito de destrucción, supresión, u ocultamiento de documento público, el día 01 de febrero de 2013, Unidad Seccional de Fiscalías – Oficina de Asignaciones – Complejo Judicial de Paloquemao de Bogotá, D.C., con número de radicado interno 003876.

##### CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que teniendo en cuenta que la Ley 1333 de 2009 que establece el proceso sancionatorio en materia ambiental no contempla el proceso a seguir en caso de pérdida total o parcial de un expediente nos debemos remitir al Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984), sin embargo, este tampoco regula esta situación para lo cual tenemos que acudir al Artículo 306 del mismo que indica:

**ARTICULO 267. ASPECTOS NO REGULADOS.** En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo Contencioso Administrativo.

De la misma manera la Ley 153 de 1987 en su artículo 8 indica la aplicación analógica de la Ley en determinados casos:

**“ARTÍCULO 8.** Cuando no hay ley exactamente aplicable al caso controvertido, se aplicarán las leyes que regulen casos ó materias semejantes, y en su defecto, la doctrina constitucional y las reglas generales de derecho”

Por lo anterior se dará aplicación a lo establecido en el artículo 133 del Código de Procedimiento Civil, en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Que el Código de Procedimiento civil en su artículo 133, numerales 8 y 9 aplicables a la actuación administrativa ambiental establece:

Página 1 de 3

### **AUTO No. 01075**

**TRAMITE PARA LA RECONSTRUCCION.** En caso de pérdida total o parcial de un expediente, se procederá así:

... "8. El auto que resuelva sobre la reconstrucción, es apelable en el efecto suspensivo.

9. Reconstruido el proceso, continuará el trámite que le corresponda."

Así las cosas y teniendo en cuenta que el Secretario Distrital de Ambiente, expidió la Resolución No. 7572 del 10 de diciembre de 2010, que en su artículo séptimo al tenor dice:

**"artículo séptimo.-** En caso de pérdida total o parcial de un expediente administrativo ambiental, deberá informarse del hecho por escrito de manera inmediata a la Dirección de Control Ambiental y a la Subsecretaría General y de Control Disciplinario e iniciar la reconstrucción del expediente y continuación de la actuación desde el estado en que se encontraba."

Que mediante la Resolución 716 del 30 de mayo del año en curso, expedida por la Secretaria Distrital de Ambiente, se derogó la versión 5.0 del Procedimiento denominado Administración de Expedientes y se adoptó la versión 6.0, conforme a la cual se le atribuyó al Subdirector respectivo la responsabilidad de adelantar la reconstrucción de los expedientes perdidos.

En consecuencia, se procederá a ordenar la reconstrucción del expediente **DM-08-1998-76**, en el cual se adelantaban las actuaciones de carácter sancionatorio contra el señor JOSE RUBER HOYOS MAHECHA, identificado con cédula de ciudadanía No.3.077.789, por no exhibir el respectivo salvoconducto que amparara la movilización de 3 metros cúbicos de madera de la especie Cedro amargo, y una vez reconstruido se continuará con el trámite que corresponda.

Que mediante el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, se modificó la estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin el licenciamiento ambiental y demás autorizaciones ambientales.

Que finalmente, mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011 el Secretario Distrital de Ambiente, en el Artículo 1 Literal e) delegó en el Director de Control Ambiental de esta Entidad, la función de expedir los actos que ordenan el desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de las actuaciones administrativas sancionatorias.

Que en mérito de lo expuesto,

### **RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** Ordenar la reconstrucción del expediente **DM-08-1998-76** donde se adelantaban las actuaciones de carácter sancionatorio contra el señor JOSE RUBER HOYOS MAHECHA, identificado con cédula de ciudadanía No.3.077.789, por no exhibir el respectivo salvoconducto que amparara la movilización de 3 metros cúbicos de madera de la especie Cedro amargo.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Notificar el contenido del presente auto al señor JOSE RUBER HOYOS MAHECHA, identificado con cédula de ciudadanía No.3.077.789 de conformidad con el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).



**AUTO No. 01075**

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar al Grupo Interno de Trabajo de Notificaciones y Expedientes de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la entidad, para que proceda a la reconstrucción del expediente **DM-08-1998-76**, en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 7 de Resolución No. 7572 de 2010.

**ARTICULO CUARTO:** Contra el presente auto, procede el recurso de reposición en los términos establecidos en los artículos 49 y 50 del Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 de 1984).

**NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CUMPLASE**  
**Dado en Bogotá a los 24 días del mes de junio del 2013**

**Haipha Thricia Quiñonez Murcia**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

Jazmit Soler Jaimes	C.C: 52323271	T.P: 194843	CPS: CONTRAT O 180 DE 2013	FECHA EJECUCION:	6/06/2013
---------------------	---------------	-------------	----------------------------------	---------------------	-----------

**Revisó:**

Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P: 164872	CPS: CONTRAT O 373 DE 2013	FECHA EJECUCION:	18/06/2013
Hugo Fidel Beltran Hernandez	C.C: 19257051	T.P: 27.872 C.S.J.	CPS: CONTRAT O 750 DE 2013	FECHA EJECUCION:	21/06/2013

**Aprobó:**

Haipha Thricia Quiñonez Murcia	C.C: 52033404	T.P:	CPS: CONTRAT O 069 DE 2012	FECHA EJECUCION:	24/06/2013
--------------------------------	---------------	------	----------------------------------	---------------------	------------



## CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En Bogotá, D.C., hoy 12 SEP 2013 ( ) del mes de  
\_\_\_\_\_ del año ( 20 ), se deja constancia de que la  
presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme.

*Jose Angel Pan Nore*  
FÚNCIONARIO / CONTRATISTA



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE AMBIENTE

**EDICTO**  
**LA DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**HACE SABER**

Que dentro del expediente No.DM-08-1998-76 se ha proferido la AUTO No 1075 Dada en Bogotá, D.C, a los 24 días del mes de Junio de 2013, cuyo encabezamiento y parte resolutiva dice: **POR EL CUAL SE ORDENA LA RECONSTRUCCIÓN DE UN EXPEDIENTE**

SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

CONSIDERANDO

Resuelve  
Auto

NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE.

**FIJACIÓN**

Para notificar al señor: José Ruber Hoyos Mahecha. Se fija el presente edicto en lugar visible de la entidad, hoy veintidós (22) de Agosto de 2013, siendo las 8:00 a.m., por el término de diez (10) días hábiles, en cumplimiento del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, y artículo 18 de la ley 1333 de 2009.

*Miguel Ángel Ruiz Neme*  
MIGUEL ANGEL RUIZ NEME  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

**DESEFIJACIÓN**

Y se desfija hoy **04 SEP 2013** de \_\_\_\_\_ de 20\_\_ siendo las 5:30 p.m. vencido el término legal.

*Miguel Ángel Ruiz Neme*  
MIGUEL ANGEL RUIZ NEME  
Dirección de Control Ambiental  
Secretaría Distrital de Ambiente

126PM04-PR49-M-A3-V7.0

